

Prólogo a la edición inglesa

Robert Parkin y Linda Stone

El objetivo de esta recopilación es seguir paso a paso, a través de una selección de textos, el desarrollo de las corrientes dominantes en teoría del parentesco y proporcionar así una especie de genealogía intelectual del tratamiento que ha dado la antropología a esta importante cuestión. Como veremos, a pesar de que en los años 70 y 80 disminuyó el interés por el parentesco, es éste un tema que ha ocupado sistemáticamente un lugar central en la teoría y la práctica antropológicas, y lo que es más, ha contribuido a dar forma a ambas. Toda esta actividad y esta reflexión a lo largo de los años ha demostrado que hay pocos aspectos del parentesco que sean universales transculturalmente más allá de los elementos básicos de la biología, y que incluso esos aspectos básicos –si es que llegan a ser reconocidos desde un punto de vista indígena– varían en función de cómo se los interprete. Pero en última instancia, por mucha variación transcultural que pueda haber, no hay ninguna sociedad carente de algo que podamos reconocer y tratar como parentesco, y los estudios comparativos se están volviendo a considerar a la vez viables y deseables. La comparación no implica necesariamente una búsqueda de uniformidades: puede suscitar preguntas acerca de las razones de las variaciones, e incluso sugerir respuestas, al menos en los contextos locales. Así, aunque el parentesco se haya desechado repetidamente como categoría útil para el análisis, se niega a marcharse, tal y como lo demuestra la reciente avalancha de libros sobre el tema.

Parece por tanto oportuno ofrecer una panorámica del *corpus* teórico al que estos nuevos estudios se van sumando al tiempo que intentan superarlo. En general, esta selección se ha resistido a la tentación de intentar cubrir los innumerables temas que han sido analizados bajo la rúbrica del parentesco. En vez de esto, se ha centrado en el desarrollo de aquellas teorías que, en términos generales, han tratado el parentesco como una forma de organización social o que han dado razones para poner en tela de juicio o para rechazar esta vinculación. La selección, por tanto, debería considerarse representativa más que exhaustiva, dadas las limitaciones impuestas. Aun así, se incluyen referencias a otros materiales, muchos de los cuales llevarán al lector por otras direcciones más especializadas.

Tras la Introducción General, que ofrece el tipo de panorámica que acabamos de mencionar, el libro se divide en dos partes. La Primera Parte cubre la teoría de la descendencia y la teoría de la alianza, y abarca la historia del parentesco en antropología hasta la década de 1970. La Segunda Parte cubre el ocaso y posterior renacer del parentesco en antropología desde comienzos de los años 70 hasta hoy. Cada parte se subdivide en dos secciones. En la Primera Parte, la primera de estas secciones cubre la hegemonía de la teoría de la descendencia o teoría de linajes durante los más o menos cien años posteriores a la década de 1860, enfoque éste que estaba íntimamente ligado a las muy diferentes escuelas del evolucionismo y el funcionalismo. Este enfoque fue incluso lo bastante dominante para determinar, por no decir distorsionar, las teorías sobre el matrimonio de este período. Parte de la reacción crítica a esta teoría que se produjo desde aproximadamente 1960 también se cubre aquí. La segunda sección se centra en otra parte de esta reacción, a saber, la sustitución de la teoría de la descendencia por la teoría de la alianza como escuela dominante desde la década de 1950 hasta los años 70. Este relevo estuvo ligado a la llegada del estructuralismo, que de la misma manera sustituyó al funcionalismo en este período.

En la Segunda Parte, la primera sección trata en términos generales del desplazamiento del interés desde la organización social a la cultura. La influencia del enfoque cultural se ha difundido más recientemente, pues son muchos los que consideran que ofrece una manera mejor de entender las nociones indígenas de parentesco o de “*relatedness*”¹ que las escuelas más analíticas del pasado. La segunda sección se centra en algunas de las nuevas direcciones que están tomando en la actualidad los estudios del parentesco. Hay muchos enfoques diferentes. No hemos intentado cubrirlos todos ni tampoco todos los temas específicos, sino que hemos preferido concentrarnos en aquellos que sintetizan una tendencia clave o que representan el desplazamiento hacia la “cultura” de una manera especialmente acertada. Hemos proporcionado introducciones a los textos a modo de guía general y para destacar lo que son para nosotros los puntos clave (por supuesto, otros autores podrían hacer hincapié en otros aspectos). Estas introducciones contienen también referencias significativas a otros trabajos.

El parentesco no es ciertamente el tema más fácilmente asequible en antropología, y muchos de los conceptos que utilizan de manera rutinaria los antropólogos profesionales crean dificultades a los estudiantes y a los colegas de la academia que se dedican a otras disciplinas. Hemos intentado definir y explicar los conceptos principales que aquí se utilizan, y se ha incluido además un glosario, pero el lector que requiera más aclaraciones deberá remitirse a alguno de los libros introductorios a la materia. Ofrecemos a continuación una selección de los libros introductorios más recientes:

LADISLAV HOLY, *Anthropological Perspectives on Kinship*. London and Chicago: Pluto Press, 1996.

Bien documentado, crítico y puesto al día en general, pero más bien flojo en lo que respecta a la alianza afín y, sobre todo, a la terminología de parentesco.

¹ Ver Sobre algunos problemas de traducción con implicaciones teóricas.

ROBERT PARKIN, *Kinship: An Introduction to Basic Concepts*. Oxford: Blackwell, 1997.

Define términos clave, aporta una historia resumida de los principales aspectos del tema y analiza diversos ejemplos etnográficos.

LINDA, STONE, *Kinship and Gender: An Introduction*. 2ª ed. Boulder: Westview Press, 2000.

Bueno en lo que respecta a las definiciones y con un amplio análisis de diversos ejemplos etnográficos.

También son de utilidad varios libros más antiguos, aunque el primero de ellos está agotado:

ALAN BARNARD y ANTHONY GOOD, *Research Practices in the Study of Kinship*. London: Academic Press, 1984.

Escrito fundamentalmente para el trabajador de campo, pero analiza muchas teorías y conceptos clave de manera muy competente.

ROBIN FOX, *Kinship and Marriage*. Harmondsworth: Penguin, reeditado en 1983 (Cambridge: Cambridge University Press, 1967). Hay edición española: *Sistemas de Parentesco y Matrimonio*, Alianza Editorial, Madrid, 1972.

Aunque ya es antiguo, es un texto que se lee muy bien y es en general muy fiable, si bien en los primeros capítulos se apoya demasiado en conceptos biológicos.

Entre las antologías anteriores de textos seleccionados destacan sobre todo los siguientes (en la actualidad están todos ellos agotados, pero probablemente se puedan encontrar en bibliotecas):

PAUL BOHANNAN y JOHN MIDDLETON, eds., *Kinship and Social Organisation*. New York: Natural History Press, 1968.

Reúne muchos de los primeros textos clave sobre terminología del parentesco, sobre la descendencia unilineal y la cognaticia y sobre los sistemas australianos de matrimonio, aunque deja fuera muchos trabajos sobre alianza aún que ya estaban disponibles.

PAUL BOHANAN y JOHN MIDDLETON, eds., *Marriage and the Family*. New York: Natural History Press, 1968.

Cumple una función parecida a la del libro anterior en lo que respecta al matrimonio y la organización familiar.

JACK GOODY, ed., *Kinship: Selected Readings*. Harmondsworth: Penguin, 1971.

NELSON GRABURN, ed., *Readings in Kinship and Social Structure*. New York and London: Harper & Row, 1971.

Ambas son selecciones muy exhaustivas de textos publicados hasta ese momento.

Abril de 2003